

Dialogforum for Biodiversitet

Kommentarer til Biodiversitetsrådets rapport
'Mere og bedre finansiering – estimering af
finansieringsgab i Danmarks biodiversitetsindsats'





DANMARKS JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

15. december 2025

Biodiversitetsrådet

Kommentar til Biodiversitetsrådets rapport om finansieringsgab i Danmarks biodiversitetsindsats

Danmarks Jægerforbund anerkender Biodiversitetsrådets arbejde med at belyse det betydelige finansieringsgab i indsatsen for at vende tabet af biodiversitet. Rapporten dokumenterer et behov for markant øget finansiering og en langsigtet plan, hvis Danmark skal leve op til nationale og internationale forpligtelser.

Vi deler ambitionen om mere og bedre natur, men vi ser med bekymring på tendenser til at begrænse bæredygtige rekreative aktiviteter - herunder jagt - i strengt beskyttede områder. En sådan tilgang risikerer at skabe afstand mellem befolkningen og naturen og dermed svække det lokale engagement, som er afgørende for at lykkes med at vende tabet af biodiversitet.

Danmarks Jægerforbunds hovedpointer:

Bæredygtig brug er en del af løsningen

EU-Kommissionens vejledning understreger, at jagt og fiskeri kan foregå i strengt beskyttede områder, når aktiviteterne er velregulerede og ikke strider mod bevaringsmålene. Dansk jagt er allerede reguleret efter faglige principper og tilpasses bestandene løbende.

Naturpolitik er også landdistriktspolitik

Indsats for biodiversitet bør skabe lokalt engagement og mulighed for nye arbejdspladser samt økonomisk vækst i landdistrikterne. Bæredygtige rekreative aktiviteter som jagt og lystfiskeri bidrager til finansiering af naturpleje, skaber arbejdspladser og understøtter landdistrikternes udvikling. En faglig begrundet regulering af bæredygtige rekreative aktiviteter giver muligheder for at skabe et økonomisk bidrag til biodiversitetsindsatsen, for eksempel gennem jagt, lystfiskeri, som traditionelt har en stor betalingsvillighed sammenlignet med andre brugergrupper.

Faglighed frem for forbud

Regulering skal baseres på dokumenteret viden - ikke på følelser. Forbud mod jagt i strengt beskyttede områder vil ikke styrke biodiversiteten, men kan svække ejerskab og deltagelse. Hvis vi vil have en levende natur, må mennesker være en del af løsningen.

Vi opfordrer derfor til, at kommende lovgivning og finansieringsplaner indtænker bæredygtig brug som en integreret del af naturbeskyttelsen. Det er ejerskab, deltagelse og ansvar - ikke forbud og hegn - der sikrer naturen.

Venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk

Biodiversitetsrådet
Universitetsbyen 81
8000 Århus C

Den 15. december 2025

Friluftsrådets bemærkninger til Biodiversitetsrådets rapport ”Mere og bedre finansiering”, november 2025

Friluftsrådet takker Biodiversitetsrådet for udarbejdelsen af en grundig rapport om de finansielle omkostninger og finansieringsbehov ved indfrielse af de målsætninger for biodiversiteten, som rådet anbefaler, herunder etablering af større sammenhængende naturområder på 30% af Danmarks land- og havareal.

Biodiversitetsrådes rapport viser, at der er et finansieringsbehov på mindst 6,5 mia. kr. årligt frem mod 2050, selv hvis eksisterende finansieringsinstrumenter omlægges, så de så vidt muligt målrettes biodiversitetsformål og prioritering af større sammenhængende naturområder.

Rapporten viser dermed, at der er behov for en væsentlig opprioritering af biodiversitetsindsatsen, også efter indgåelse af den politiske aftale om implementering af et Grønt Danmark. Friluftsrådet vil samtidig pege på, at en styrket naturindsats både kan gavne biodiversiteten og borgernes muligheder for friluftsliv.

Friluftsrådet hilser det velkomment, at Biodiversitetsrådet anbefaler, at der udarbejdes en forskningsbaseret helhedsplan for den fremtidige arealanvendelse, der skal sikre, at målsætninger for biodiversitet, klima, vandmiljø, drikkevand, fødevarerproduktion og naturoplevelser opnås samlet. Friluftsrådet anbefaler, at hensyn til biodiversitet i en helhedsplan indgår på linje med andre samfundshensyn med det formål at finde løsninger, hvor de forskellige samfundshensyn bedst muligt tilgodeses.

I rapporten nævnes, at mere beskyttet natur kan give væsentlige gevinster for friluftslivet og naturturismen, som ikke er estimeret i rapporten, men som bør indgå i en samlet vurdering af naturens samfundsmæssige værdi. Friluftsrådet er enig i, at det er væsentligt at medtage de samfundsmæssige gevinster ved friluftsliv. Herved styrkes beslutningsgrundlaget for fremtidige afgørelser om naturforbedrende indsatser. Friluftsrådet vil samtidig pege på, at udlægning af naturarealer med naturlig hydrologi og helårsgræsning mv. kan have negative konsekvenser for dele af friluftslivet og medføre behov for kompenserende tiltag, som der skal tages højde for i beregningen af samfundsøkonomiske gevinster og omkostninger.

Friluftsrådet vil endvidere pege på, at den af Biodiversitetsrådet foreslåede gennemgribende omlægning af skov- og landbrugsarealer kræver bred opbakning i befolkningen. Biodiversitetsrådet nævner da også, at det er vigtigt at inddrage offentligheden og lokalsamfund i omstillingen. Men det er ikke afspejlet som et særskilt indsatsbehov i analyser og opgørelse af finansieringsbehov. Friluftsrådet savner en nærmere analyse af, hvordan de foreslåede indsatser kan realiseres under inddragelse af lodsejere, borgere og civilsamfundsorganisationer, og hvilke omkostninger, der er forbundet hermed. Erfaringer fra eksempelvis etablering

af naturnationalparker viser, at der kan være store vanskeligheder og implementeringsomkostninger i omlægning af arealer til mere vild natur.

I rapporten er det lagt til grund, at der udsættes store græssere som kvæg og heste på 80 % af det areal, der indgår i de 30 % af landarealet, der skal være beskyttet natur. Friluftsrådet vil fremhæve, at det kan medføre væsentlige begrænsninger for det organiserede friluftsliv og mange borgeres adgang til naturen, hvis så omfattende områder forvaltes med helårsgræsning og biodiversitet som det primære formål. Der mangler en analyse af konsekvenser for friluftslivet og muligheder for at lave kompenserende tiltag for de friluftaktiviteter, der ikke kan forenes med det foreslåede forvaltningsregime.

Det er Friluftsrådets generelle vurdering, at der er behov for et tydeligere hensyn til befolkningens behov i naturforvaltningen, hvis der skal opnås folkelig forankring af indsatsen og langsigtet succes.

I rapporten nævnes, at størstedelen af befolkningens friluftsliv er stille aktiviteter som fx gåture, oplevelse af naturen og luftning af hund, og at aktiviteter, der potentielt kan forstyrre biodiversiteten, udgør kun en lille andel. Friluftsrådet skal gøre opmærksom på, at det er af stor betydning for den samlede rekreative værdi af naturområder, at der er plads til et bredt og varieret friluftsliv. Det bidrager til at skabe vigtige sociale fællesskaber, naturforståelse og udbreder glæden ved naturen til flere brugergrupper.

I rapporten anbefales, at statslige støttemidler til natur målrettes biodiversitet inden for arealer, der indgår i 30 % beskyttede naturområder. Friluftsrådet er enig i, at statslige støttemidler til natur bedst muligt skal bidrage til ny og bedre natur. Men befolkningens behov for mere natur tæt på hjemmet bør også indgå som et hensyn, der varetages af statslige støttemidler til natur. En del af naturindsatsen bør derfor rettes mod etablering af nye og bedre naturområder bynært, hvor det gavner befolkningens muligheder for at komme ud i naturen. Det vil være til gavn for borgernes livskvalitet og sundhed, og også bidrage til en større naturforståelse og folkelig opbakning til den samlede naturindsats. Samtidig er der som Biodiversitetsrådet også påpeger en naturmæssig gevinst ved øget naturtæthed uden for beskyttede naturområder.

Rapporten viser, at økonomiske styringsmidler, der fremmer naturbeskyttelse og -genopretning, bør styrkes, mens incitament, der forringer og ødelægger biodiversitetens grundbetingelser, bør revideres og minimeres. Det kan Friluftsrådet bakke op om, så en indsats for natur og biodiversitet fremmes på både offentlige og private arealer.

Det fremgår af rapporten, at der ikke umiddelbart findes nogen økonomiske beregninger i Danmark af friluftslivets positive effekter på mennesker, herunder de helbredsmæssige gevinster og samfundsmæssige besparelser til behandling. Friluftsrådet vil pege på, at der findes flere undersøgelser, der viser, at friluftsliv er til gavn for vores mentale og fysiske sundhed og vil opfordre til, at der udarbejdes en samlet analyse af de økonomiske gevinster som supplement til tidligere analyser, der viser, at rekreative naturområder har stor samfundsøkonomisk værdi. Her kan blandt andet nævnes analyse fra de Økonomiske Råd fra 2014, jf. [Kapitel IV: Rekreative værdier | DØRS](#) og rapporten "Værdi af fremtidens arealanvendelse" fra 2024 udarbejdet af CONCITO, der inddrager værdien af sparede omkostninger i

det danske sundhedsvæsen, og ved undgåede sygedage, når den mentale sundhed forbedres som følge af nærhed til natur.

Biodiversitetsrådet nævner i rapporten, at en ny biodiversitetslov skal sætte en overordnet ramme for indsatsen, blandt andet ved fastlæggelse af mål og delmål og retningsgivende principper for implementeringen. Friluftsrådet kan støtte, at der skabes en stærkere juridisk ramme om naturindsatsen i Danmark men anbefaler, at loven i formål og rammer har et bredere sigte end skitseret af Biodiversitetsrådet, og at det afspejler sig i udarbejdelsen af en bredere natur- og biodiversitetslov.

Friluftsrådet er enig i, at loven skal sætte klare mål og rammer for udviklingen i biodiversiteten, så vi kan vende tilbagegang til fremgang. Men en natur- og biodiversitetslov bør samtidig understøtte borgernes mulighed for at komme ud i naturen. Det bør blandt andet være en målsætning at skabe ny og bedre natur, hvor det gavner befolkningens muligheder for naturoplevelser og friluftsliv, f.eks. tæt på, hvor folk bor og arbejder eller i områder med sparsom natur. Det er centralt for at sikre folkelig opbakning, hvilket er afgørende for langsigtet succes af naturindsatsen, som også nævnt i Biodiversitetsrådets årsrapport fra 2023.

Med venlig hilsen

Johan Husfeldt,
Politisk konsulent

Tænketanken Havs kommentarer til Biodiversitetsrådets rapport ”Mere og bedre finansiering” 2025

Tænketanken Hav takker Biodiversitetsrådet for muligheden for at kommentere skriftligt på rapporten ”Mere og bedre finansiering”, som Biodiversitetsrådet udgav d. 6. november 2025. Tænketankens bemærkninger forholder sig kun til de marine økosystemer.

Overordnet finder Tænketanken Hav, at rapporten giver et godt udgangspunkt for at kvalificere finansieringsbehovet til beskyttelse og genopretning af biodiversiteten i havet. Det er essentielt, at beskyttelsen og genopretningen af de danske havarealer bliver prioriteret – også finansielt – og Biodiversitetsrådets analyse af finansieringsbehovet er et vigtigt skridt på vejen.

Tænketanken bakker op om Biodiversitetsrådets rapport og den anvendte beregningsmetode til at estimere finansieringsbehovet for beskyttelse og genopretning af marine økosystemer. Dog mener Tænketanken, at det beregnede finansieringsbehov på 38,8 mia. kr. for de marine økosystemer, er et underestimat, hvorfor der også skal afsættes mere finansiering til at lukke finansieringsgab.

Beskyttede havområder påvirkes af en lang række presfaktorer. Næringsstofudledning og bundslæbende fiskeri, som rapporten fokuserer på, udgør kun en andel af disse presfaktorer. Tænketanken Hav vurderer, at der er behov for at inkludere omkostninger til begrænsning af yderligere presfaktorer i beskyttede havområder, for at estimere et mere retvisende finansieringsbehov. Det drejer sig blandt andet om presfaktorer som udledning af miljøfarlige stoffer og marint affald, marine anlægsprojekter, mm.

Tænketanken Hav er enig i, at genetablering af stenrev kan være et nyttigt virkemiddel til at beskytte og genoprette biodiversiteten. For at genoprette biodiversiteten i beskyttede havområder er det også vigtigt at genetablere anden natur, herunder ålegræs og biogene rev. Ifølge Tænketanken Havs [analyse om beskyttede havområder](#) fra december 2025, kræver beskyttede havområder reel naturbeskyttelse, hvorfor det er nødvendigt at sikre tilstrækkelig forvaltning, overvågning og håndhævelse for at opretholde beskyttelsen i områderne.

Det er vigtigt at betragte beskyttelsen og genopretningen af biodiversiteten i marine økosystemer i et helhedsbillede. Der er en række gevinster forbundet med at beskytte havnaturen, som er vigtige at forholde sig til, da finansieringsbehovet bør ses i relation til, hvilke gevinster investeringen kan medføre på sigt. I Tænketanken Havs [analyse om](#)

beskyttede havområder fremgår det, at reelt beskyttede havområder medfører mere robuste økosystemer, større og flere fisk samt mere biodiversitet. Dette kan have positive effekter på aktiviteter som fx turisme, rekreative aktiviteter og fiskeri. Det ses fx i Lundy i Storbritannien, hvor den rekreative værdi af det beskyttede havområde vurderes at være mindst 4.000 til 6.400 kr. pr. besøg¹.

Tænketanken Hav anerkender behovet for øget statslig finansiering til at beskytte og genoprette biodiversiteten i de marine økosystemer. Til fremtidige rapporter kan Biodiversitetsrådet overveje at inddrage privat finansiering målrettet beskyttelse og genopretning af biodiversitet. I den forbindelse kan det være relevant at inddrage EU's strategier for bæredygtig blå økonomi og biodiversitetsfinansiering, som opfordrer medlemsstaterne til at fremme innovative finansieringsmekanismer.

For yderligere oplysninger og uddybning er I velkomne til at kontakte Mathilde Mammen (mam@taenketankenhav.dk).

På vegne af Tænketanken Hav

Frederikke Risgaard Mortensen
frm@taenketankenhav.dk

¹ Chae, D.-R., Wattage, P., Pascoe, S.: Recreational benefits from a marine protected area: A travel cost analysis of Lundy. Tour Manag. (2012)



DN's bemærkninger til Biodiversitetsrådets rapport ”Mere og bedre finansiering”

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for, som medlem af Dialogforum for Biodiversitet, at kommentere på rapporten ”Mere og bedre finansiering”.

Rapporten kommer i forlængelse af Biodiversitetsrådets tidligere rapporter, som samlet set slår fast, at biodiversiteten i Danmark fortsat er i tilbagegang og at hidtidige indsatser ikke har været tilstrækkelige til at vende biodiversitetens udvikling i Danmark. Med de eksisterende og for nuværende planlagte indsatser for naturen i Danmark, er det heller ikke sandsynligt at denne udvikling vil vende. Biodiversitetsrådet står således fast, at Danmark mangler at afsætte mindst 6,5 mia. kr. årligt til beskyttelse og genopretning af biodiversiteten frem mod 2050 - svarende til 162 mia. kr. i alt.

Biodiversitetsrådet anbefaler, at Danmark får en biodiversitetslov, der er en retligt forpligtende målsættende rammelov, som skal sætte rammen for den nationale biodiversitetsindsats. DN har i mange år efterspurgt sådan en lov og støtter Biodiversitetsrådets anbefaling. DN har sammen med de andre parter i Grøn Trepert været med til at aftale, at der skal indføres en natur- og biodiversitetslov, der sætter mål om mindst 20 % beskyttet natur i Danmark. DN mener at loven bør fastsætte ambitiøse definitioner for beskyttet og strengt beskyttet natur, herunder klare kriterier for, hvornår et areal kan bidrage til målene. Dette håber DN, at Biodiversitetsrådet i deres kommende arbejde vil bidrage til at konkretisere yderligere, herunder hvordan og i hvilket omfang man kan forene beskyttet natur med udtagning af en vis mængde ressourcer.

DN mener derudover, at loven bør drive nye indsatser for Danmarks natur, der kan sikre at tilbagegangen i biodiversitet vendes. Biodiversitetsrådet konkluderer, at en biodiversitetslov, der reelt beskytter biodiversiteten, sammen med en finansieringsplan og en langsigtet indsats, der planlægges og igangsættes hurtigt, kan danne grundlaget for at vende tabet af biodiversitet til fremgang.

Biodiversitetsrådets har tidligere anbefalet, at vedtagelsen af en overordnet målsættende biodiversitetslov er første skridt, og at den bør følges op af en samlet og gennemgribende reform af den materielle natur- og biodiversitetslovgivning. Ligeledes påpeger Biodiversitetsrådet i nærværende rapport, at de økonomiske styringsmidler, der fremmer naturbeskyttelse og -genopretning, bør styrkes, mens incitament, der forringer og ødelægger biodiversitetens grundbetingelser, bør revideres og minimeres. Disse anbefalinger kan DN også tilslutte sig. DN mener, at natur- og biodiversitetsloven skal ledsages af en grundlæggende revision af lovgivningen på naturområdet, der sikrer reel naturbeskyttelse, samt en ændring af den eksisterende incitamentsstruktur, så det bliver økonomisk attraktivt for jordejere at forvalte naturarealer med henblik på at sikre og fremme biodiversitet.



I de kommende år kommer der til at være stort fokus på arealomlægning som følge af Grøn Trepert. Det er med Grøn Trepert besluttet, at der blandt andet skal etableres 250.000 ha ny skov, hvoraf 100.000 ha skal være ny urørt skov, at der skal etableres nye vådområder og at 140.000 ha lavbundsjord inkl. randarealer skal ud af drift samt at der skal omlægge landbrugsjord til natur igennem permanent ekstensivering. Arealomlægningen skal sikre, at vi får reduceret kvælstofudvaskningen til vandmiljøet, nedbragt udledningen af drivhusgasser og genskabt nye naturområder, der kan bidrage til mål om beskyttet natur og strengt beskyttet natur i en kommende natur- og biodiversitetslov. Biodiversitetsrådet konkluderer i rapporten, at *”Den Grønne Trepert er vigtig for biodiversiteten i havet, men kan med den nuværende finansiering og implementering kun skabe lidt mere beskyttet natur på land og mangler finansiering til at forbedre naturkvaliteten”*. DN er enige i, at det med den nuværende finansiering ikke er afsat tilstrækkelige midler til at sikre biodiversiteten i arealomlægningen, herunder genopretning og forvaltning af de nye naturarealer.

DN er meget optagede af, at de igangsatte omlægningsindsatser medfører nye naturarealer, hvor man fra start får skabt gode betingelser for biodiversiteten på arealerne. DN håber, at Biodiversitetsrådet i deres kommende arbejde vil kigge nærmere på de igangsatte omlægningsindsatser, herunder de nævnte udtagningsordninger til skovrejsning, permanent ekstensivering, vådområder og udtagning af lavbundslande, og komme med konkrete anbefalinger til, hvordan man kan justere disse ordninger, så det sikres, at udtagningen fra start i højst mulig grad understøtter biodiversitet. Det vil være et værdifuldt bidrag til implementeringen af Grøn Trepert, at få rådets faglige anbefalinger til, hvordan man bedst sikrer biodiversiteten i udtagningsordningerne. Ligeledes håber DN, at Biodiversitetsrådet vil kigge nærmere på de eksisterende naturbeskyttelsesordninger, som naturbeskyttelseslovens § 3, og komme med konkrete anbefalinger til, hvordan man kan ændre lovgivningen, så der sikres en reel beskyttelse af arealerne.

DN ser med stor interesse på Biodiversitetsrådets beregninger af de økonomiske omkostninger ved at stoppe bundtrawl i beskyttede havområder. DN mener, at det vil være relevant at arbejde videre med dette emne, herunder en analyse af om der findes mulighed for at bruge eksisterende midler – herunder særligt i Den Europæiske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond (EHFAF) – som kan finansiere en udfasning af bundtrawl og en omstilling af fiskeriet i beskyttede havområder til skånsomme fiskerimetoder. En sådan analyse vil afdække de finansielle muligheder for at realisere en udfasning af bundtrawl i beskyttet hav.

Afslutningsvis vil DN gerne takke for Biodiversitetsrådets rapport, som endnu engang er et værdifuldt bidrag til naturpolitiske debat. DN mener, at Biodiversitetsrådets arbejde er vigtigt og at der bør findes finansiering til at sikre rådet permanent samt yderligere finansiering til at styrke rådet.